



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-2395/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb, 20. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 20. rujna 2021. u 11,10 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Kruljac, OIB 49223643131, Našice, Martin, Bana Jelačića 48.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LASTIN REP d.o.o. OIB: 77512248864, VIII Jazbinski odvojak 5, Zagreb, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 3. listopada 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.375,32 kn, te je imao 1 zaposlenog.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga

postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 31. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina(list 13-14 spisa), ali i o tome da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik N1, marka RENAULT MASTER 2.8 DTI, godina proizvodnja 2001., broj šasije VF1FDCCH524824698, reg. oznake ZG1827AZ, N1, marka CITROEN BERLINGO 1.9 D, godina proizvodnje 2001., broj šasije VF7MCWJB65627287, reg. oznake ZG3992BM, i vozilo N1, marka MERCEDES VITO 110 CDI, godina proizvodnje 2000, broj šasije VSA63809413289777, reg. oznake ZG3992BM objavljena su u periodu od 2014.-2019.godine. Konkretno navedena vozila odnosno njihovi dijelovi odvezeni su na otpad. Stečajna upraviteljica predlažem pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 14.000,00 kn.
4. Budući da sud nije mogao utvrditi je li imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti (čl. 132. st. 1. SZ-a), to je rješenjem od 5. veljače 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da pribavi podatke nadležnih institucija, izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupi u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj Domagoj Repač dostavio je podnesak od 24. veljače 2020., u kojem predlaže sudu odlučiti o promjeni osobe privremenog stečajnog upravitelja.
6. Sud je rješenjem od 22. prosinca 2020. privremenog stečajnog upravitelja Domagoja Repača razriješio dužnosti i imenova stečajnu upraviteljicu Anu Ikić (ranje Vidiček) .
7. Privremena stečajna upraviteljica 12. siječnja 2021. dostavila je sudu izvješće u kojem navodi da dužnik nema nikkavu imovinu koja bi činila stečajnu masu, dužnik je u blokadi svo vrijeme trajanja prethodnog postupka, obveze dužnika iskazane u poslovnim knjigama iznose 189.003,00 kn, te da dužnik ne posluje od 2019. godine, te da nema zaposlenih. Predložila je pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 14.000,00 kn.
8. Izvješće je usmeno iznijela na ročištu 14. travnja 2021. i navela da u je jedini član društva direktor preminuo prije nekoliko mjeseci, da dužnik nije imao poslovnu aktivnost 2018. g. te da su vozila objavljena u periodu od 2014. te da dužnika nema zaposlenih radnika. Privremeni stečajni upravitelj ovim podneskom predlaže sudu odlučiti o promjeni osobe privremenog stečajnog upravitelja. Privremena stečajna upraviteljica u cijelosti ostaje kod pisanog

izvješća koje je dostavila sudu ukazujući da nema uvjeta za vođenje stečajnog postupka zbog čega predlaže a to ukoliko vjerovnici ne bi uplatili predujma od 14.000,00 kn donijeti rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
10. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.
11. Iz podneska Financijske agencije od 25. siječnja 2021 (list 48 spisa) proizlazi da dužnik na dan 22. siječnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 596 dana u ukupnom iznosu od 9.434,32 kn. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Osim toga provjerom po službenoj dužnosti na dan 20. rujna 2021. utvrđeno je da je dužnik u neprekidnoj blokadi još od 6. lipnja 2019.
12. Stoga je sud utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje.
13. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
14. Rješenjem od 2. lipnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predjmiti iznos od 15.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Vjerovnici nisu predjmiti iznos od 15.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
15. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izvješće privremene stečajne upravitelja Nikole Kruljca, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predjmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, kao i prezaduženosti, valjalo je u skladu s

citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 20. rujna 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Erste banka d.d.

Broj zapisa: **eb2ff-c573b**

Kontrolni broj: **0a0c3-fd4a8-c423a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.